

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

5

Αριθμός αποφάσεως 367 /2021

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τον Δικαστή , Πρόεδρο Πρωτοδικών , που ορίστηκε κατόπιν κληρώσεως σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3327/2005.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 29-01-2021, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα , για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

Των αιτούντων : 1) , ΑΦΜ κατοίκου Αράχωβας

2) , ΑΦΜ κατοίκου Αράχωβας

Βοιωτίας , ΑΦΜ κατοίκου Αράχωβας Βοιωτίας

ΑΦΜ , που παραστάθηκαν διά της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Θεοδώρας Κρητικοπούλου (ΑΜ/ΔΣΑ 024611), η οποία κατέθεσε

νόμιμα και εμπρόθεσμα σημείωμα και προκατέβαλε τις προβλεπόμενες, από το άρθρο 61 §1 και §2 του ν. 4194/2013, εισφορές, όπως προκύπτει από το υπ' αρ.

Γραμμάτιο Προκαταβολής

Εισφορών και Ενσήμων του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

Της καθ' ης η αίτηση : Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «**ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.**», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία δεν παραστάθηκε.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 19-10-2020 και με αριθμό κατάθεσης αίτησή τους , που απευθύνεται προς το Δικαστήριο αυτό, για τους λόγους που εκθέτουν σε αυτήν, για τη συζήτηση της οποίας ορίστηκε δικάσιμος η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας .

Κατά την συζήτηση της υποθέσεως, που έγινε δημόσια στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, η πληρεξούσια δικηγόρος των αιτούντων ζήτησε να γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί τους και όσα αναφέρονται στο έγγραφο σημείωμα που κατέθεσε .

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την υπ' αρ. έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών, προκύπτει ότι επικυρωμένο ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με πράξη ορισμού δικασίμου και με κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στην καθ' ης η αίτηση. Συνεπώς, εφόσον η τελευταία δεν παραστάθηκε στη σημερινή δικάσιμο, όταν εκφωνήθηκε και συζητήθηκε νομίμως η υπόθεση με τη σειρά εγγραφής της στο οικείο έκθεμα, πρέπει να δικασθεί ερήμην. Το Δικαστήριο, όμως, θα προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (πρβλ. άρθρα 696 παρ. 1, 699 Κ.Πολ.Δ., ΜΠΑΘ 7120/2007 αδημοσίευτη, βλ. Τζίφρα, Ασφαλιστικά μέτρα 1985, σελ. 50).

Από τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας προβλέπεται η δυνατότητα να διαταχθεί καταβολή εγγυοδοσίας επί των περιπτώσεων των άρθρων 162 επ., επί ασφαλιστικών μέτρων (άρθρο 694), επί κηρύξεως αποφάσεως, προσωρινώς εκτελεστής (άρθρο 911), επί ασκήσεως ανακοπής ή εφέσεως (άρθρο 912 παρ. 1), ή αναιρέσεως (άρθρο 565 ΚΠολΔ), επί αναστολής της αναγκαστικής εκτελέσεως (άρθρο 938), επί ανοχής ή παραλείψεως πράξεως (άρθρο 947). Η δικαστική εγγύηση επιβάλλεται με δικαστική απόφαση στις περιπτώσεις που επιτρέπει αυτό ο Νόμος, εξαρτών την επιβολή της κατά κανόνα από την κρίση του Δικαστηρίου, ανάλογα με την φερεγγυότητα του οφειλέτη και με άλλες περιστάσεις, υπό τις οποίες τελεί η εξασφαλιζόμενη απαίτηση ή το

5

367

3^ο φύλλο της υπ' αρ. /2021 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων).

διέταξε την αναστολή της εκτέλεσης της υπ' αρ. //2019 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, που επισπεύδεται με την από 26-9-2019 επιταγή προς πληρωμή, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 21-10-2019 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ανακοπής και του από 8-11-2019 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου προσθέτων λόγων ανακοπής. Τέλος, η παραπάνω ανακοπή και οι πρόσθετοι λόγοι αυτής συζητήθηκαν κατά τη δικάσμιο της 4-3-2020 και εκδόθηκε η υπ' αρ. //2020 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία έκανε δεκτή την ανακοπή και ακύρωσε την υπ' αρ. //2019 διαταγή πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Ύστερα δε από την ενδοκίμηση της ανωτέρω αίτησης αναστολής εκτέλεσης, ως και της ως άνω ανακοπής και των προσθέτων λόγων αυτής, θεωρείται, κατά τα αναπτυχθέντα στη μείζονα σκέψη της παρούσας αποφάσεως, ότι έπαυσε η αιτία για την οποία δόθηκε η εγγύηση και κατά συνέπεια συντρέχει νόμιμη περίπτωση άρσεως της εγγυήσεως και αποδόσεως αυτής στους οφειλέτες – καταθέσαντες αυτήν (αιτούντες). Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως και κατ' ουσία βάσιμη και να διαταχθεί η άρση υπέρ των αιτούντων και η απόδοσή της σε αυτούς της εγγυοδοσίας ποσού 2.000 ευρώ, που διατάχθηκε με την από 21-11-2019 προσωρινή διαταγή του Προέδρου Πρωτοδικών

(άρθρ. 168 ΚΠολΔ, ΕφΠειρ 284/2015 ΤΝΠΙ Νόμος). Τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων πρέπει, κατά παραδοχή του σχετικού τους αιτήματος (άρθρα 176, 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), να επιβληθούν σε βάρος της καθ' ης η αίτηση κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος δεν θα ορισθεί παράβολο ερημοδικίας, καθόσον η κατά το άρθρο 168 ΚΠολΔ εκδιδόμενη απόφαση για την άρση ή κατάπτωση εγγυοδοσίας, ως αφορώσα γνήσιο ασφαλιστικό μέτρο, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του προαναφερόμενου άρθρου 699 ΚΠολΔ και συνακόλουθα δεν υπόκειται σε κανένα τακτικό ή έκτακτο ένδικο μέσο παρά μόνο σε ανάκληση υπό τις προϋποθέσεις των άρθρων 696-698 ΚΠολΔ, κατά τα αναπτυχθέντα στη μείζονα σκέψη της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της καθ' ης η αίτηση -

Δέχεται την αίτηση .

Διατάσσει την άρση, υπέρ των αιτούντων, του υπ' αρ. //27-11-2019 Γραμματίου Συστάσεως Παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, ποσού δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, για το οποίο συντάχθηκε η υπ' αρ. πρωτ. //29-11-2019 έκθεση εγγυοδοσίας

του Γραμματέα του Πρωτοδικείου Αθηνών, καθώς και την απόδοσή του σε αυτούς.

Επιβάλλει σε βάρος της καθ' ης η αίτηση τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων, τα οποία ορίζει στο ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 09-02-2021, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και η πληρεξούσια δικηγόρος των αιτούντων.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
(Για τη δημοσίευση)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Ακριβές ηλεκτρονικό αντίγραφο, το οποίο
θεωρήθηκε για τη νόμιμη
απούλοποιημένη σήμανσή και έκδοση του, με
προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή.
Αθήνα, 15/02/2021

Ο/Η Γραμματέας